

Versión: 05

Fecha de vigencia: 28-agosto-2025

Radicación	2483-2024
Disciplinado	NELLY CONSTANZA PATIÑO ANTE
Cargo y dependencia	Comisaría de Familia Centro
Lugar de los hechos	Comisaría de Familia Centro-Pereira
Fecha de los hechos	18/03/2024
Fecha del informe y/o queja	20/03/2024
Quejoso y/o informante	Marta Cecilia Alzate Alzate Secretaría de Desarrollo Social y Político  Teresita Jannet Peláez Cruz Subsecretaria de Desarrollo Social y de Familia
Decisión	Auto por medio del cual se remite una investigación disciplinaria en aplicación de los principios de Transparencia, debido proceso y derecho a la defensa y la Garantía de la función pública Artículos 11, 12, 15 y 23, de la Ley 1952 de 2019 modificada por la Ley 2094 de 2021 "Código General Disciplinario"

Pereira, veintitrés de febrero de dos mil veintiséis (23/02/2026)

1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede esta instancia a decidir lo que en Derecho corresponda frente al presente diligenciamiento.

2. LA NOTICIA DISCIPLINARIA

2.1 Informe de servidor público

Las señoras Marta Cecilia Alzate Alzate, como secretaria de Desarrollo Social y Político, y Teresita Jennet Peláez Cruz, como subsecretaria de Desarrollo Social y Familia, funcionarias adscritas al Municipio de Pereira, mediante Informe SAIA No. 20240320-10145-I de fecha 20 de marzo de 2024, radicaron ante esta Dirección Administrativa de Control Disciplinario Interno, Solicitaron que se adelantara acción disciplinaria por la ocurrencia de presuntas irregularidades cometidas por la señora Nelly Constanza Patiño Ante, Comisaria encargada de familia Centro de la ciudad de Pereira, donde presuntamente para el día lunes 18 de marzo del año 2024, comunicó a través del grupo WhatsApp de los Comisarios de Familia de la ciudad de Pereira, su decisión unilateral de suspender la atención al público, fundamentada en que ese despacho no cuenta con el servicio de seguridad y vigilancia.

3. ANTECEDENTES PROCESALES

Como consecuencia del informe relacionado en el numeral 2.1 del presente escrito, fue emitido Auto de Apertura de Investigación Disciplinaria el 5 de abril de 2024 (Folios 3 al 10), realizándose la subsiguiente notificación personal de la investigada,



Versión: 05

Fecha de vigencia: 28-agosto-2025

Nelly Constanza Patiño Ante, el 16 de abril de 2024 (Folios 32 y 33).

Dentro del recaudo probatorio en la etapa de investigación, se han incorporado diversas pruebas documentales como la certificación de salarios, manual de funciones, certificación sobre periodo de vinculación de la funcionaria, decreto de nombramiento, acta de posesión, antecedentes disciplinarios, certificado de medidas correctivas, antecedentes fiscales (Folios 14 al 27). Fue allegado también al expediente, el Oficio No. 20240412-13280-I del 12 de abril de 2024, en el cual se remite por parte de la subsecretaria de Desarrollo Social y Familia, Teresita Jannet Peláez Cruz, la relación del personal que laboraba el 18 de marzo en la Comisaría Centro. Así mismo, se procedió el 30 de abril de 2024 a la práctica de la Inspección Disciplinaria en la Comisaría de Familia Centro (Folios 62 al 66), y a la recepción de las declaraciones de Karen Susana Trujillo (Folios 67 y 68), Daniela Hoyos Peláez (Folios 69 y 70), Rodolfo Antonio Duque (Folios 71 y 72) y Silvio Alexander Velásquez (Folios 73 y 74).

Reposa también en el expediente a folios (43 a 48), varias pruebas documentales contenidas en diversos oficios remitidos por diferentes secretarías de despacho de la Alcaldía de Pereira, que habían sido decretadas en el Auto de Apertura de investigación. Entre algunas de estas pruebas se tiene oficio remitido por parte de la empresa Estatal de Seguridad dando respuesta al Oficio No 20240412-17414-I del 12 de abril de 2024 obrante a folios (50 a 58), Decretos Municipales 028 del 10 de enero de 2024, entre otros.

Posteriormente, la defensa de la investigada presentó una solicitud de nulidad el 02 de mayo (Folios 75 al 81), la cual fue negada mediante auto del 09 de mayo de 2024 (Folios 82 al 93), decisión contra la cual se interpuso un recurso de reposición el 17 de mayo (Folios 94 al 96) que fue declarado desierto por extemporáneo el 24 de mayo (Folios 101 al 103).

En el transcurso de la actuación, la Procuraduría Provincial de Pereira realizó una visita especial el 16 de mayo de 2024 (Folios 90 y 91), igualmente la disciplinada interpuso acción de tutela contra el Despacho el 13 de marzo de 2024 dentro de la cual se emitió fallo desfavorable a sus pretensiones, ordenando no tutelar los presuntos derechos fundamentales invocados por la investigada, lo cual fue confirmado en segunda instancia el pasado 12 julio de 2024, por parte del Juzgado Sexto Penal del Circuito de Pereira.

Posterior a estas actuaciones, por disposición del señor Alcalde de Pereira, el día 03 de septiembre de 2024 asumí y tomé posesión como directora de la Dirección de Control Interno Disciplinario de Instrucción del municipio de Pereira (Folio 136).

Por último, en el recorrido procesal del presente proceso, el 10 de febrero de 2025 se presenta renuncia de la apoderada de confianza de la investigada (Folio 140) y mediante auto del auto el 12 de febrero de 2025 (Folio 142) se revoca personería a la apoderada.

#### **4. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Teniendo en cuenta que la hoy investigada NELLY CONSTANZA PATIÑO ANTE radicó ante la Personería Municipal de Pereira, queja contra la suscrita Directora Administrativa de la Oficina de Control Interno Disciplinario, frente a la cual la



Versión: 05

Fecha de vigencia: 28-agosto-2025

Personería Municipal de Pereira dispuso la apertura de Investigación Disciplinaria bajo radicado No. 2026-004, el cual actualmente se encuentra en etapa de investigación desde el pasado 05-04-2024, en tal sentido se hace necesario adoptar determinaciones encaminadas a garantizar la transparencia en la instrucción de la actuación disciplinaria.

Conforme a lo anterior, la Ley 1952 de 2019 exige que ante la presencia de un posible conflicto de interés o una causal de impedimento, el funcionario debe manifestarlo. En este caso, al existir proceso disciplinario en curso contra quien deberá instruir el proceso de la referencia, se hace necesario remitir la actuación a la Personería Municipal de Pereira, puesto que ignorar esta situación podría constituir una irregularidad sustancial que eventualmente conllevaría a la nulidad de lo actuado conforme lo preceptúa el artículo 202 del C.G.D, en donde la investigada podría aludir una vulneración directa a las garantías constitucionales previstas en el artículo 29 de la Constitución Política, aun cuando se brinde por parte de este despacho todas las garantías constitucionales y legales exigibles.

Así entonces, si bien las oficinas de control disciplinario interno son competentes para investigar y juzgar disciplinariamente a los servidores de su entidad, dicha competencia se encuentra condicionada al respeto de los principios de imparcialidad, independencia y debido proceso, previstos en el Código General Disciplinario, a su vez, la actuación del servidor público también debe estar desprovista de cualquier conflicto de interés el cual está descrito en el artículo 44 de la misma norma:

**ARTÍCULO 44. CONFLICTO DE INTERESES.** *Todo servidor público deberá declararse impedido para actuar en un asunto cuando tenga interés particular y directo en su regulación, gestión, control o decisión, o lo tuviere su cónyuge, compañero o compañera permanente, o algunos de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, o su socio o socios de hecho o de derecho. Cuando el interés general, propio de la función pública, entre en conflicto con un interés particular y directo del servidor público deberá declararse impedido.*

No obstante, si bien no existe interés alguno sobre el proceso por parte de la actual Directora de Control Disciplinario de Instrucción, tal figura si pudiera ser alegada por los sujetos procesales y es lo que finalmente busca prevenirse con el presente pronunciamiento.

De otra parte, el artículo 104, numeral 8, de la ley 1952 de 2019, establece:

**ARTÍCULO 104. CAUSALES DE IMPEDIMENTO Y RECUSACIÓN.** *Son causales de impedimento y recusación, para los servidores públicos que ejerzan la acción disciplinaria, las siguientes:*

...8. *Estar o haber estado vinculado legalmente a una investigación penal o disciplinaria en la que se le hubiere proferido resolución de acusación, o formulado cargos, por denuncia o queja instaurada por cualquiera de los sujetos procesales....*

A su vez, el numeral 1 del artículo 56 de la ley 1952 de 2019 dispone:



Versión: 05

Fecha de vigencia: 28-agosto-2025

**ARTÍCULO 56. FALTAS RELACIONADAS CON EL RÉGIMEN DE INCOMPATIBILIDADES, INHABILIDADES, IMPEDIMENTOS Y CONFLICTOS DE INTERESES.**

1. Actuar u omitir, a pesar de la existencia de causales de incompatibilidad, inhabilidad y conflicto de intereses, de acuerdo con las provisiones constitucionales y legales.

La normativa anterior establece que, ante la presencia de un posible conflicto de interés o una causal de impedimento, el funcionario debe manifestarlo, razón por la cual, cuando la disciplinada ha formulado queja disciplinaria en contra de la jefe o autoridad que dirige la oficina instructora, se configura un evidente conflicto funcional que habilita la intervención del poder disciplinario preferente previsto en el artículo 216 del mismo estatuto, en cabeza de la Procuraduría General de la Nación o de la Personería Municipal.

Finalmente, respecto a la competencia de la Personería Municipal, el artículo 92 de la Ley 1952 de 2019, modificado por la Ley 2094 de 2021, alusivo a la "Competencia por la calidad del sujeto disciplinable" establece lo siguiente:

**ARTÍCULO 92. COMPETENCIA POR LA CALIDAD DEL SUJETO DISCIPLINABLE.** *Corresponde a las entidades y órganos del Estado, a las administraciones central y descentralizada territorialmente y, por servicios, disciplinar a sus servidores; salvo que la competencia esté asignada a otras autoridades y, sin perjuicio del poder preferente de la Procuraduría General de la Nación.*

*La Procuraduría General de la Nación conocerá de la investigación y el juzgamiento de las faltas disciplinarias imputables a los servidores públicos de elección popular y las de sus propios servidores.*

*El particular disciplinable conforme a este código lo será por la Procuraduría General de la Nación y las personerías, salvo lo dispuesto en el artículo 76 de este código, cualquiera que sea la forma de vinculación y la naturaleza de la acción u omisión.*

*Cuando en la comisión de una o varias faltas disciplinarias conexas intervengan servidores públicos y particulares disciplinables, la competencia será exclusivamente: de la Procuraduría General de la Nación y se determinará conforme a las reglas de competencia para los primeros.*

**Las personerías municipales y distritales se organizarán de tal forma que cumplan con todas las garantías del proceso disciplinario, para lo cual deberán contar con la infraestructura necesaria para su observancia.**

*En el evento en que las garantías de instrucción y juzgamiento no se puedan satisfacer el conocimiento del asunto, será de competencia de la Procuraduría General de la Nación, según la calidad del disciplinable.***(Subrayado fuera de texto)**

A su vez, el artículo 178 de la ley 136 de 1994, en su numeral 4, establece la competencia de las personerías municipales respecto a sus atribuciones para ejercer la función disciplinaria así:



Versión: 05

Fecha de vigencia: 28-agosto-2025

**ARTÍCULO 178. FUNCIONES.** *El Personero ejercerá en el municipio, bajo la dirección suprema del Procurador General de la Nación, las funciones del Ministerio Público, además de las que determine la Constitución, la Ley, los Acuerdos y las siguientes:*

*...4. Ejercer vigilancia de la conducta oficial de quienes desempeñan funciones públicas municipales; ejercer preferentemente la función disciplinaria respecto de los servidores públicos municipales; adelantar las investigaciones correspondientes, bajo la supervigilancia de los procuradores provinciales a los cuales deberán informar de las Investigaciones....*

De otra parte, el artículo 3 de la ley 1952 de 2019, establece que las personerías municipales y distritales ostentan un poder disciplinario preferente frente a la administración municipal. Esto les permite desplazar la competencia de las oficinas de control interno, como la que ostenta la Alcaldía de Pereira, para asumir el conocimiento de cualquier investigación respecto de los servidores públicos a ella adscritos. En consecuencia, la ley prevé que esta intervención de la Personería puede darse tanto para iniciar o proseguir la investigación como para actuar en segunda instancia, asegurando el control formal y material de la legalidad en las actuaciones disciplinarias de la entidad.

En conclusión, la Personería está habilitada legalmente para asumir el proceso en cualquier etapa en la que considere necesario salvaguardar los principios de la función pública, utilizando como base el poder preferente consagrado en el Artículo 3 del Código General Disciplinario.

Consecuente con lo previsto en las normas precedentemente resaltadas, el despacho advierte que se encuentra frente a un posible conflicto de interés para continuar tramitando el presente asunto, por lo que se dispondrá la remisión por competencia de esta investigación a la Personería Municipal de Pereira para las decisiones disciplinarias subsiguientes en contra de Nelly Constanza Patiño Ante, quien para la época de los hechos se desempeñaba como Comisaria de Familia Centro.

En mérito de lo expuesto, la suscrita Directora de Control Disciplinario Interno de Instrucción de la Alcaldía de Pereira, en uso de la competencia y las atribuciones disciplinarias conferidas por la Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021, "Código General Disciplinario", en sus artículos 2, 83, 84, 92, 93, 94; en concordancia con el Decreto 1024 del 27 de diciembre de 2016, Decreto 1422 del 27 de diciembre de 2022 y Decreto 1338 de 3 de septiembre de 2024, expedidos por la Alcaldía de Pereira...

### **RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO: ORDENAR** la remisión por competencia de la presente actuación disciplinaria radicada con No. 2483-2024 a la Personería Municipal de Pereira, de conformidad con las razones argüidas en la parte motiva de este proveído y en atención a lo establecido en el Artículo 44 de la ley 1952 de 2019 modificada por la ley 2094 de 2021, "Código General Disciplinario".

Versión: 05

Fecha de vigencia: 28-agosto-2025

**ARTÍCULO SEGUNDO: REMITIR** el expediente físico bajo radicado No. 2483-2024 a la Personería Municipal de Pereira.

**ARTÍCULO TERCERO:** Por secretaría, efectuar las anotaciones y comunicaciones a las que haya lugar.

**ARTÍCULO CUARTO:** Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



**BIBIANA AGUDELO SALAZAR**

Directora Administrativa de Control Disciplinario Interno de Instrucción

Elaboró: Margarita María Serna - Abogado Especialista Contratista  
Revisó: Oscar Javier Valencia Navarro - Abogado Especialista Contratista

